

#### **7. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 2 litera b – stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Zmiany wynikające z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mimo, iż tereny obiektu położone są w obszarze Natura 2000 **PLB320016 LASY PUSZCZY NAD DRAWĄ – specjalna ochrona ptaków (karta 10)** – nie spowodują znaczącego, istotnie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zmiany nie naruszają, bowiem biotopów ani składu gatunkowego ptaków i ich liczebności wymienionych w Standardowym Formularzu Danych.

Gatunki z drapieżnych wymienione na tej liście, nie znajdują tu swych ostoi, Ich rewirami są dużo większe obszary, z kolei bocian czarny wybiera rozległe, stare podmokłe drzewostany w pobliżu wód i bagien. Otwartych przestrzeni unika. Bocian biały natomiast trzyma się osiedli i jeśli znajdzie tu odpowiednie warunki zasiedli się i nie będzie zagrożony. Biotopem dzięcioła czarnego są wysokopienne **bory** i lasy mieszane. W górach do górnej granicy **regla górnego**. Pozostałe gatunki również zagrożone nie będą. Projektowana inwestycja nie będzie miała ujemnego wpływu na biotopy gatunków ptaków wymienionych w SFD.

#### **8. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 2 litera c – istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Omawiane tereny nie są pod względem przyrodniczym terenem atrakcyjnymi – siedliskowo są to powierzchniowo antropogeniczne składające się z użytków rolnych, z roślinnością z gatunków kłaczowych i rozłogowych zdominowanych przez perz oraz zbiorowisk trawiastych.

Na projektowanych do zmiany przeznaczenia gruntach na cele nierolnicze i nieleśne, żadne przedmioty chronione z przepisów o ochronie przyrody nie występują, stąd istotne problemy ochrony środowiska w tym środowiska przyrodniczego – **nie występują**. Istniejące użytki ekologiczne oraz las wodochronny na styku z Jeziolem Osiek w nowym planowaniu przestrzennym zostaną zachowane w dotychczasowym stanie.

#### **9. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 2 litera d – cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu**

Omawiane tereny projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położone są w granicach obszaru Natura 2000 **PLB320016 LASY PUSZCZY NAD DRAWĄ – specjalna ochrona ptaków (karta 10)** oraz częściowo w granicach chronionego krajobrazu **Puszcza Drawska**. Cele tych chronionych obiektów przyrody w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostały uwzględnione, poprzez adekwatne nawiązanie do specyfiki tych chronionych obiektów oraz uwarunkowań prawnych i merytorycznych.

#### **10. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 2 litera e, przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:**

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Zmiany wynikające z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowodują znaczącego, istotnie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Dotychczasowy stan różnorodności biologicznej zostanie utrzymany oraz wzbogacony zadrzewieniami i zakrzewieniami, co w dokumencie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostało w szerokiej skali zaplanowane. Będzie to miało pozytywny wpływ na środowisko; ludzi, zwierząt, roślin, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz oraz lokalny klimat.

Istotne znaczenie ma wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień, gdyż wypełnia to ważny postulat; przyrodniczy, komunalny, zdrowotny, estetyczny i społeczny, ponieważ:

1. Sadzenie drzew jest najtańszym sposobem poprawy, jakości środowiska przyrodniczego i społecznego,
  2. Dobroczynne znaczenie drzew dotyczy korzyści przyrodniczych i ekonomicznych, wartości społecznych i walorów estetycznych.
  3. Drzewa podnoszą wartość nieruchomości (działki), obniżają zużycie energii (klimatyzacja i ogrzewanie).
  4. Ich znaczenie przyrodnicze jest wielorakie i trudne do przecenienia. Przede wszystkim drzewa są środowiskiem życia dla dzikich zwierząt, dostarczają nam czystego powietrza, krystalicznie czystej wody i dobrego samopoczucia. Pomagają wyrównywać tzw. „wyspy ciepła”, są buforem chroniącym przed zanieczyszczeniami i przed hałasem. Drzewa chronią nasze zasoby wodne, ograniczają erozję i spływ wód opadowych, filtrując wody opadowe poprawiają ich, jakość.
  5. Coraz w większym stopniu docenia się znaczenie społeczne drzew. Badania jednoznacznie wykazały pozytywne oddziaływanie drzew na poprawę zdrowia publicznego, Oczywiście tradycyjnie docenia się walory estetyczne (plastyczne) drzew. Ich wartości dekoracyjne i naturalne piękno,
  6. Jakość naszego życia zależy od korzyści, jakie odnosimy z drzew,
  7. Wydawanie pieniędzy na drzewa nie jest kaprysem i gestem pięknoducha, ale wysoko opłacalną inwestycją, która przynosi konkretne korzyści ekonomiczne (gospodarcze) i społeczne,
  8. Drzewa są warte naszej zaradności i wysiłków,
  9. Inwestowanie w drzewa jest jednym z najmądrzejszych sposobów wydania społecznych pieniędzy,
  10. Drzewa są ważną i integralną częścią komunalnej infrastruktury z wielu powodów,
  11. Drzewa są naszym dziedzictwem po poprzednich pokoleniach i wianem dla naszych dzieci,
  12. Nasze dzieci i wnuki będą odnosiły korzyści z drzew, które my posadzimy i będziemy pielęgnować.
- Urządzenie zadrzewieniami i zakrzewieniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie miało istotne znaczenie w przypadku usług turystycznych serwowanych w formach rekreacji i wypoczynku w estetycznym i zdrowym otoczeniu.

**11. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 3 litera a, rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,**

W części północno zachodniej dokumentu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na styku z Jeziorem Osiek położony jest las z dominującą w składzie gatunkowym drzewostanu olszą czarną – (*Alnus glutinosa* Gaertn.) Siedliskowo ekosystem ten integralnie związany jest ekosystemem wodnym, to jest Jeziorem i identyfikuje się z siedliskiem przyrodniczym Natura 2000.<sup>2</sup> Pełni funkcję wodochronną i zarazem jest siedliskiem bioróżnorodności.



W związku z tym podlega zachowaniu i ochronie. Ochronie podlegają wszystkie elementy tego ekosystemu; źródlika, wywierzyska, gleba, wszystkie warstwy roślinności, fauna, luki w drzewostanie, rzeźba terenu itp., a to oznacza, iż w związku z projektem planu nie można zniekształcić rzeźby terenu i naruszać stosunków wodnych wód gruntowych, usuwać z tego terenu drzew obumarłych, wykrotów i wszelkiej leżaniny. Leżanina, bowiem, drzewa martwe tak leżące jak i jeszcze stojące są siedliskiem rozrodu i rozwoju różnych organizmów roślinnych i zwierzęcych. Ewentualne zmiany w tym ekosystemie nie polepszą ekologicznego komfortu życia ludzi i dziko żyjących zwierząt. Stąd dopuszczony tylko być może dostęp do Jeziora Osiek w formie grobli zbudowanej z materiałów naturalnych, takich jak; drewno, kamień polny, tłuczeń

<sup>2</sup> Siedlisko przyrodnicze – Pojęcie używane w terminologii prawnej Unii Europejskiej w związku z programem [Natura 2000](#).

Nie należy mylić tego terminu z definicją [siedliska](#) stosowaną w [biologii](#) i [ekologii](#) oraz z typologią [siedlisk leśnych](#) stosowaną w [leśnictwie](#)

granitowy i żwir. Teren ten chroniony jest także z przepisów prawa miejscowego to jest Rozporządzenia Wojewody Lubuskiego Nr 3 z dnia 17 lutego 2005r w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Wojew. Lub. Nr 9 poz 172).

**12. Ad art. 51 ust. 2 pkt. 3 litera b.** biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W zrównoważonym rozwoju obszaru gminy Dobiegniew i jednoczesnym porządkowaniem ładu przestrzennego gminy – ładu w nawiązaniu do układu przestrzennego z zaszczości powiązanego z istniejącą siecią dróg i infrastrukturą komunalną – niema możliwości innych alternatywnych rozwiązań projektu. W planowaniu przestrzennym różnych przedsięwzięć w obszarach Natura 2000 głównym utrudnieniem w zakresie tworzenia wszelkich opracowań jest brak planów ochrony tych obszarów.

**13. Dyspozycje zawarte w uzgodnieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drezdenku**  
**13.1. W prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić oddziaływanie dróg dojazdowych znajdujących się w sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych, pod względem emisji hałasu i zanieczyszczeń powietrza**

Elementem ograniczającym emisję hałasu i zanieczyszczeń powietrza są urządzenia zieleni niskiej i wysokiej, usytuowane równolegle do przedmiotowych dróg dojazdowych, w formie rzędów, alei lub szpalerów. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego rodzaju urządzenia są uwzględnione.

**13.2. Należy uwzględnić zaopatrzenie ludzi w wodę zdatną do spożycia**

Zagadnienie to w przedmiotowym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest rozwiązane. Obiekt w wodę zaopatrywany będzie z komunalnej sieci wodociągowej.

**13.3. Uwzględnić sposób usuwania nieczystości ciekłych oraz gromadzenia i usuwania odpadów**

Wytwarzane odpady po zrealizowaniu projektu planu, likwidowane będą w ramach gminnego systemu organizacyjnego, za pomocą specjalistycznych urządzeń i specjalistycznego transportu. Dotyczy to odpadów stałych i ciekłych.

**13.4. Zidentyfikować i ocenić tereny o wysokim poziomie wód gruntowych**

Wysoki poziom wód gruntowych występuje w granicach terenu przyjeziornego wyżej opisanego – str. 25 rys 9.

**14. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA**

**14.1. Ilość osób, na które będzie miała wpływ realizacja zamierzeń zawartych w planie**

Realizacja zamierzeń wynikających z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje przestrzenne powiązanie z miastem Dobiegniew wraz z przysiółkiem Urszulanka – ca 3200 – mieszkańców oraz wsią Osiek ca 400 mieszkańców.

**14.2. Wprowadzenie gazów lub pyłów do powietrza**

Projekt planu przewiduje zaopatrzenie w ciepło poszczególnych inwestycji w oparciu o własne urządzenia grzewcze, co przy reżymie technologicznym – wymaganym wg współczesnych standardów w ochronie środowiska – emisja gazów i pyłów z tych źródeł będzie się mieścić w normie. Emisje gazów i spalin pochodzących z pojazdów samochodowych wewnątrz obszaru, również nie wystąpią w większym natężeniu. Na omawiany obszar napływać będą emisje gazów i pyłów z zewnątrz w natężeniu zależnym od czynników pogodowych.

### 14.3. Wytwarzanie odpadów

Źródłami odpadów w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będą:

- Socjalno – bytowe,
- Odpady pochodzenia roślinnego – powstałe w wyniku pielęgnacji i formowania zieleni.

Zagospodarowanie tych odpadów, powierzone będzie podmiotowi gospodarki komunalnej, podległej Burmistrzowi Miasta Dobiegniew.

### 14.4. Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz zanieczyszczenia gleb

Ścieki wprowadzane będą do kanalizacji Miejskiej w Dobiegniewie poprzez istniejącą przepompownię ścieków sanitarnych w terenie ZUSw, sieciami tłocznymi o średnicy 90 mm. Rozwiązanie to zabezpieczy gleby i wody gruntowe przed zanieczyszczeniami.

### 14.5. Odprowadzenie wód opadowych

Odprowadzenie wód opadowych z terenów dróg i parkingów poprzez separatory do studni chłonnych lub wód otwartych, w pozostałym zakresie na własny teren nieutwardzony.

### 14.6. Niekorzystne przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu

Omawiany obszar ma pod względem topograficznym i geomorfologicznym jednorodne ukształtowanie terenów – ogólnie terenów równych – stąd naturalna rzeźba terenów nie będzie w realizacji inwestycji modyfikowana.

### 14.7. Emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych

Instalacje infrastruktury technicznej przewidziane w projekcie omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będą stanowiły znaczących źródeł hałasu, jak również nie będą emitarami znaczących pól elektromagnetycznych. Projekt zakłada modyfikację napowietrznych linii elektroenergetycznych na linie kablowe doziemne. Jedynie w związku ze wzrostem ruchu samochodowego na przyległej do obiektu drogi krajowej nr 22, szczególnie okresowego, mogą następować okresowe w relacjach dobowych pogorszenia klimatu akustycznego.

### 14.8. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Poza niebezpieczeństwem powstania pożaru nie identyfikuje się innych potencjalnych źródeł poważnych awarii związanych z ustaleniami zawartymi w projekcie planu.

## 15. OCENA USTALEŃ PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

### 15.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

Analizowany projekt planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, pozostaje w zgodności z określonymi uwarunkowaniami w opracowaniu ekofizjograficznym. Projektowane urządzenia biologiczne w postaci roślinności zadrzewieniowej i zakrzewieniowej, praktykowane w ekologii stosowanej, wydatnie oczyszczają będą wody opadowe i roztopowe. Obiekt biologicznie urządzony zatrzymywać będzie część wód opadowych roztopowych oraz stabilizować będzie poziom wód gruntowych.

### 15.2. Zgodność z polityką zrównoważonego rozwoju w zakresie ładu: społecznego, ekonomicznego, ekologicznego i przestrzennego

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z ideą czterech podstawowych łańców zrównoważonego rozwoju gminy Dobiegniew, jest wykładnikiem procesu porządkowania tych łańców.

## 16. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Rozwiązania prezentowane w projekcie planu są zdecydowanie adekwatne do miejscowych uwarunkowań. Wszystkie elementy projektu zostały wyważone w nawiązaniu do miejscowych uwarunkowań naturalnych i dostosowane do wymogów ochrony środowiska.

## 17. WNIOSKI

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi stworzenie warunków pozwalających:

1. Na zmianę dotychczasowych funkcji użytkowych poszczególnych terenów obszaru,
2. Na stworzenie nowej przestrzeni publicznej, w formie usług dla wypoczynku, usług turystycznych, rekreacyjnych i sportowych,
3. Na działania dające rękojmię osiągnięcia spodziewanego efektu częściowego zastąpienia utraconego zasobu przyrody nowymi elementami, jakościowo równoważnymi,
4. Plan jest zgodny z przepisami o ochronie przyrody i o ochronie środowiska.

## 18. ZAKOŃCZENIE

Niniejsze opracowanie oddaję w ufnosci, iż spełni ono oczekiwania Zleceniodawcy. Opracowanie zostało wykonane w dobrej wierze, zgodnie z odnośnymi przepisami i umiejętnościami oraz celami dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobiegniew – obszar „STREFY TURYSTYCZNO SPORTOWEJ OSIEK – DOBIEGNIEW” .

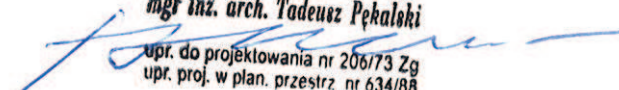
**Inż. Jan Bienkowski**  
Biegły w dziedzinie Ochrony Przyrody  
z listy WOJEWODY LUBUSKIEGO  
Uprawnienie: Nr WL-OP-001/2000  
66-400 GORZÓW WLKP.  
ul. Chrobrego 20 m 5, Tel. (095) 738-57-42  
Tel. komórkowy 69-64-34-527  
E-mail: bienkowski@gorzow.mm.pl

Opracował:

  
Inż. Jan Bienkowski

Gorzów Wielkopolski czerwiec 2009r /sierpień 2010r.

**mgr inż. arch. Tadeusz Pękałski**

  
upr. do projektowania nr 206/73 Zg  
upr. proj. w plan. przestrz nr 634/88

**PĘKAŁSKI TADEUSZ**  
Pracownia Studialno-Projektowa  
„STUD-PLAN”  
66-400 Gorzów Wlkp., ul. Ogińskiego 27/2  
Regon 210937081, NIP 599-190-61-34