

Nr sprawy: RKG.271.02.2022

Dobiegniew, 06.04.2022r

WYKONAWCY

W prowadzonym postępowaniu przetargowym na **budowa i modernizacja miejskiej oczyszczalni ścieków, przepompowni, stacji uzdatniania wody i budowa kanalizacji sanitarnej o dł. 5,9 km w Gminie Dobiegniew** wpłynęły do Zamawiającego zapytania w trybie art. 284 ust. 1 ustawy z 11 września 2019r (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm., zwana dalej PZP), Zamawiający udziela odpowiedzi:

1. Wykonawca zwraca uwagę, iż § 7 ust. 1 i 5 oraz § 8 ust. 1 załącznika do uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2021 r. Szczegółowe zasady i tryb udzielania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych umożliwiają wybranie więcej niż jednego Wykonawcy w ramach danego postępowania, co sugeruje możliwość podziału danego zamówienia na części.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami, Beneficjent programu Polski Ład, który uzyskał dofinansowanie, ma obowiązek przeprowadzić postępowanie zakupowe zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności ustawą Prawo Zamówień Publicznych. W związku z powyższym czy Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 PZP dopuści możliwość składania ofert częściowych w ramach jednego postępowania o udzielenie zamówienia?

Obowiązujące PZP daje Zamawiającemu możliwość wybrania dwóch oferentów dla różnych zakresów tematycznych w ramach jednego postępowania. Łączenie tych zakresów realnie powoduje obniżenie konkurencyjności przetargu.

Wobec powyższego wnioskujemy o rozdzielenie zakresu modernizacji SUW od zakresu modernizacji oczyszczalni.

Ad. 1

Zgodnie z przywołanym przez wykonawcę § 7 ust. 5 załącznika do uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2021 r. Szczegółowe zasady i tryb udzielania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, którego pełne brzmienie brzmi:

„5. Wnioskodawca, który ogłosił postępowanie zakupowe, jest zobowiązany do uwzględnienia w jego warunkach zgodności **zasad wypłaty wynagrodzenia** wykonawcy lub wykonawcom z **zasadami wypłat dofinansowania wskazanymi we wstępnej promesie** oraz tym samym zapewnienia w ten sposób finansowanie inwestycji przez wykonawcę lub wykonawców w części niepokrytej udziałem własnym wnioskodawcy, na czas poprzedzający wypłatę lub wypłaty dofinansowania z Programu w ramach udzielonej wstępnej promesy.”

Przy rozliczeniu dofinansowania jak wynika zarówno z załącznika do uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2021 r. Szczegółowe zasady i tryb udzielania dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, jak również z zapisów promesy. Dodatkowo jak wynika z wyjaśnień publikowanych na stronach:



<https://gov.legalis.pl/szczegolne-wymagania-przy-udzielaniu-zamowien-publicznych-przez-jst-ze-srodkow-polskiego-ladu/>

oraz

<https://www.bgk.pl/polski-lad/edycja-pierwsza/#c21556>

Jasno wynika, iż promesa udzielana jest do jednego zamówienia, przy realizacji do 12 miesięcy może być tylko jedna płatność a powyżej 12 miesięcy dwie lub trzy płatności. Zgodnie z wyjaśnieniami publikowanymi na stronach BGK:

„W związku z licznymi pytaniami jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, które otrzymały promesy wstępne dofinansowania inwestycji, informujemy, że stosownie do treści §9 ust.2, pkt 3) Załącznika do Uchwały Rady Ministrów Nr 84/2021 z 1 lipca 2021 roku w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, dokonywana przez BGK (na podstawie promesy) wypłata dofinansowania na rzecz wnioskodawców - dla inwestycji, których realizacja trwa dłużej niż 12 miesięcy - odbywa się w trzech transzach, każdorazowo po zakończeniu określonego etapu prac związanych z realizacją inwestycji:

- a) pierwsza transza w wysokości nie wyższej niż 20 proc. kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie;
- b) druga transza w wysokości nie wyższej niż 30 proc. kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie;
- c) trzecia transza w wysokości kwoty dofinansowania z Programu określonej w promesie, pomniejszonej o kwoty wypłacone we wcześniejszych transzach.

Wnioskodawcy są zobowiązani do takiego ukształtowania postępowania zakupowego dotyczącego wyłonienia Wykonawcy/Wykonawców inwestycji objętej dofinansowaniem w zakresie wypłaty wynagrodzenia umownego, aby umożliwiło pokrycie należności Wykonawcy/Wykonawców w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wypłaty dofinansowania z Programu, opisanymi w pkt a-c.

Etapy inwestycji należy określać w odniesieniu do całej inwestycji, a nie oddzielnie do każdej, realizowanej w ramach inwestycji umowy.”

Zgodnie z ustawą z 11 września 2019r Prawo zamówień publicznych można dzielić zamówienia na części. Brak podziału zamówienia zgodnie z art. 91 ust. 2 PZZP Zamawiający wskazuje powody braku podziału na części w dokumentach zamówienia.

Uwzględniając powyższe Zamawiający wywiązał się z obowiązków wynikających z prawa zamówień publicznych, a w celu zachowania dofinansowania pozostanie przy braku podziału zamówienia na części, gdyż nie ma pewności, iż w ramach jednego postępowania zostaną rozstrzygnięte obie części. Powyższe jest warunkiem dotrzymania warunków promesy.

2. W nawiązaniu do zamieszczonej na stronie internetowej Specyfikacji Warunków Zamówienia dla postępowania przetargowego pn.: „Budowa i modernizacja miejskiej oczyszczalni ścieków, przepompowni, stacji uzdatniania wody i budowa kanalizacji sanitarnej o dł. 5,9 km w Gminie Dobiegniew”, po przeanalizowaniu dokumentów przetargowych, uprzejmie prosimy o wyjaśnienie poniższych wątpliwości: 1. Przedmiot opisu zamówienia w SWZ wskazuje, że długość kanalizacji sanitarnej przewidzianej do wykonania wynosi 5,9 km, natomiast z projektu budowlanego oraz załączonych przedmiarów wynika że ilość do wykonania kanalizacji sanitarnej wynosi 6,176 km.



Prosimy o określenie jaka jest prawidłowa długość kanalizacji sanitarnej przewidzianej do wykonania.

Ad. 2

Przedmiary mają charakter pomocniczy w przedmiotowym postępowaniu. Prawidłowa długość to 5.9 km.

3. W związku z nagłą i niemożliwą do przewidzenia sytuacją wywołanej wojny na Ukrainie oraz wynikającymi z tego ograniczeniami w dostawach materiałów i urządzeń, jak również nieprzewidywalnością oraz gwałtownymi zmianami cen surowców, materiałów i urządzeń, mających swoje bezpośrednie źródło nie tylko w działaniach wojennych, ale również w sankcjach nakładanych przez UE oraz USA na Federację Rosyjską, wnosimy o skrócenie okresów waloryzacji ceny kontraktu i podanie sposobu wyliczenia waloryzacji np. w oparciu o wskaźniki SEKOCENBUD w rozliczeniu kwartalnym w odniesieniu do surowców i materiałów oraz np. w oparciu o rzeczywiste koszty w odniesieniu do dostarczanych urządzeń. Stanowisko powyższe wynika z faktu, iż w związku z nałożonymi przez kraje UE i USA sankcjami oraz prowadzonymi działaniami wojennymi na terenie Ukrainy, poważnym zakłóceniom uległy łańcuchy dostaw materiałów i urządzeń niezbędnych do realizacji umowy. Ponadto, zmniejszone wydobycie niektórych surowców, jak również brak stabilności w dostawach i cenach paliw, nie pozwala na etapie sporządzania oferty na przyjęcie realnych i rzeczywistych wartości materiałów i urządzeń. Sytuacja taka może prowadzić do nadmiernych obciążeń Zamawiającego, w związku z przyjęciem w oferowanej cenie dodatkowych kosztów mających na celu kompensację wahań cen. To z kolei może prowadzić do naruszenia zasad konkurencyjności poprzez brak jasnych podstaw do sporządzania wycen planowanych robót budowlanych. Dlatego mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie waloryzacji cen poszczególnych materiałów i urządzeń w okresach 3-miesięcznych, z uwzględnieniem rzeczywistego wzrostu cen, opartego o wskaźniki SEKOCENBUD w przypadku materiałów budowlanych oraz ceny dostaw w przypadku urządzeń

Ad. 3

Wykonawca wraz z harmonogramem przedłoży kosztorys ofertowy, w którym wskazane zostaną ceny jednostkowe materiałów. Zapisy zawarte w projekcie umowy dotyczące waloryzacji pozostają bez zmian.

Na podstawie art. 286 ust. 1 PZP zamawiający uzupełnia dokumentację projektową oraz dokonuje następujących zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Pkt. 1 ust. 13 specyfikacji warunków zamówienia otrzymuje brzmienie:

„13. Termin związania ofertą;

„1) Wykonawca zgodnie z art. 307 ust. 1 PZP związany jest ofertą 30 dni, tj. do dnia 14 maja 2022r.

1. Ust. 15 specyfikacji warunków zamówienia otrzymuje brzmienie:

15. Sposób oraz termin składania i otwarcia ofert;

- 1) Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Funkcjonalność do

zaszyfrowania oferty przez Wykonawcę jest dostępna dla wykonawców na miniPortalu, w szczegółach danego postępowania.

- 2) Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- 3) Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Instrukcji użytkownika”, dostępnej na stronie: <https://miniportal.uzp.gov.pl/>
- 4) Oferty należy złożyć do **15 kwietnia 2022r. do godziny 10:00**
- 5) Otwarcie ofert nastąpi w dniu do **15 kwietnia 2022r. do godziny 10:05**
- 6) Otwarcie ofert następuje poprzez użycie mechanizmu do odszyfrowania ofert dostępnego po zalogowaniu w zakładce Deszyfrowanie na miniPortalu i następuje poprzez wskazanie pliku do odszyfrowania.
- 7) Niezwłocznie po otwarciu ofert Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:
 - a) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;
 - b) cenach.
- 8) W przypadku awarii miniPortalu, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.
- 9) Zamawiający informuje o zmianie terminu otwarcia ofert na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zgodnie z 286 ust. 6 PZP w związku art. 276 ust. 2 PZP w dniu 05 kwietnia 2022. opublikowano zmianę ogłoszenia w BZP.